

## **MONDELINGE VRAAG GR – Steven Van de Putte**

### **"Hopelijk duurt het geen 15 jaar meer"**

Geacht college,

In april 1999 keurde deze gemeenteraad op mijn voorstel de aanleg van een fietspad langsheen de Damstraat principieel goed.

Als gevolg van een petitie die ik in 2006 organiseerde, besliste u als een soort uitbreiding van de oorspronkelijke opdracht die gegund was voor de Leernsesteenweg; ook voor de Damstraat een studie te laten uitvoeren.

Het dossier 'Damstraat' betreft hier wel een grensoverschrijdend fietspad. De gewestweg 'Damstraat' loopt tussen Nevele en het rondpunt in Sint - Martens - Leerne, Deinze.

Op het grondgebied van Nevele is het fietspad ook nog niet volledig gerealiseerd, slechts gedeeltelijk. De beide gemeentebesturen hebben hun visie bepaald, elk met hun eigen studiebureau.

Omdat het om een grensoverschrijdend fietspad gaat, werden de beide visies al op de gemeenschappelijke vergadering van de gemeentelijke begeleidingscommissies naast elkaar gelegd. Daaruit blijkt een duidelijk verschil in visie. Nevele wil een dubbelrichtingsfietspad langs één zijde van de Damstraat aan te leggen. Deinze wil, zoals logisch is op wegen met veel bewoning, een fietspad aan beide zijden van de weg.

Het voorstel van Nevele werd dan ook tijdens de laatste audit verworpen door de auditor van het Vlaamse gewest, die als belangrijke subsidiant, het project mee adviseert, maar verder de autonomie en het initiatief van de gemeentebesturen respecteert (= de filosofie van het convenant).

Het provinciebestuur dat eveneens voorstander is van een fietspad aan elke zijde van de straat, kan geen druk uitoefenen omdat dit een gewestweg is. Dat bestuur zit enkel mee in de begeleidingscommissie. De module 13 met het Vlaams gewest is 15 jaar lang geldig. Dus ook die deadline kan moeilijk uitgespeeld worden om een doorbraak te bespoedigen.

Binnen hun eigen gemeentelijke begeleidingscommissie schijnt men er vandaag niet uit te geraken.

Graag had ik het volgende vernomen

- Is het stadsbestuur bereid om de gemeenschappelijke, gemeentelijke begeleidingscommissie opnieuw te laten bijeenkomen om een stand van zaken te vragen en ook Nevele te polsen om de mogelijkheden voor een compromis af te toetsen,
- en zo dit geen prioriteit meer blijkt te zijn of de patstelling gehandhaaft blijft, om dan met het studiebureau alleen verder te gaan. Voor het Vlaams gewest blijkt dit geen bezwaar te zijn.